



Služba za materijalna davanja i pravne poslove

Br. 04 – 128/21-813/2

29.04.2021. godine

Na osnovu čl. 14, 29, 30, 31 i 34 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“ br. 44/12, 30/17), člana 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i člana 150 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti JU Centar za socijalni rad za opštine Nikšić, Plužine i Šavnik, odlučujući po zahtjevu NN lice, za slobodan pristup informacijama, donosi

### RJEŠENJE

Odbija se zahtjev NN lice iz izveštaj za pristup informacijama od 19.04.2021. godine, shodno članu 29. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, tj. zbog postojanja razloga iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Predmetni zahtjev se odnosi na omogućavanje pristupa aktima iz arhive ovog Centra i to konkretno, kako je podnosič navelo:

„1. Dokumentima od momenta kada je moja bivša supruga izveštajno bliski – žena Vašoj službi podnijela zahtjev za sticanje materijalne pomoći, do prestanka prava korišćenja iste.

2. Uvid u kompletne spise u postupku koji je sa mnom i sa bivšom mi suprugom (vezano za predmet: Nalaz i mišljenje organa starateljstva, koji se odnosi na našu maloljetnu kćerku izveštajno bliski, JMBG izveštajno bliski, vodila službenica, gospođa izveštajno bliski, uz asistenciju tadašnje šefice, gospođe izveštajno bliski

Član 14 stav 1 navedenog zakona glasi:

Organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu:

1 zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na:

- javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanje sukoba interesa,

- sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti.

Postojanje razloga iz člana 14 stav 1 navedenog zakona je razlog za odbijanje zahtjeva za pristup informacijama shodno članu 29.

### Obratljivo

Dana, 19.04.2021. godine, JU Centru za socijalni rad za opštine Nikšić, Plužine i Šavnik, obratio se NN lice, sa zahtjevom da mu se omogući pristup aktima iz arhive ovog Centra, konkretno, kako je podnosič navelo:

„1. Dokumentima od momenta kada je moja bivša supruga izveštajno bliski ( žena ) Vašoj službi podnijela zahtjev za sticanje materijalne pomoći, do prestanka prava korišćenja iste.

2. Uvid u kompletne spise u postupku koji je sa mnom i sa bivšom mi suprugom

( vezano za predmet: Nalaz i mišljenje organa starateljstva, koji se odnosi na našu maloljetnu kćerku ~~IZVEĐENO BEZ PARIĆ~~ ..., JMBG ~~IZVEĐENO BEZ PARIĆ~~, vodila službenica, gospođa ~~IZVEĐENO BEZ PARIĆ~~, uz asistenciju tadašnješefice, gospođe ~~IZVEĐENO BEZ PARIĆ~~

Postupajući po navedenom zahtjevu, u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama ovaj Centar je utvrdio da bi dostavljanje informacije bilo protivno pravu na zaštitu ličnih podataka korisnika ovog Centra.

Član 9 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti glasi:

Korisnik ima pravo na zaštitu ličnih podataka iz dokumentacije koja se obrađuje za potrebe izvještaja, odnosno za evidencije, uključujući i one koje se tiču njegove ličnosti, ponašanja i porodičnih okolnosti i načina korišćenja prava iz socijalne i dječje zaštite. U pogledu zaštite ličnih podataka korisnika primjenjuju se propisi o zaštiti podataka o ličnosti.

Imajući u vidu obavezu organa vlasti da na svojoj internet stranici objavi informaciju kojoj je po zahtjevu pristup odobren (obaveza propisana članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama) i pored obaveze istog organa da prilikom objavljivanja informacija na odgovarajući način zaštiti lične podatke koji su od značaja za privatnost, u konkretnog zahtjevu isto bi bilo nemoguće obzirom na sadržinu istog. Iako bi se zaštitili lični podaci bivše supruge podnosioca zahtjeva i njihove maloljetne čerke, cijelokupna sadržina zahtjeva ukazuje da se radi o licima čiji bi identitet lako mogao biti otkriven jer bi zaštita istog podrazumijevala prekomjernu obradu ličnih podataka. Na navedeno upućuje i član 9 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, koji objašnjava značenje izraza ličnih podataka: „lični podaci su sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.“

Objavljivanje odobrene informacije na internet stranici ovog Centra po navedom zahtjevu bilo bi u suprotnosti i sa članom 150 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti koji glasi:

Sve informacije o ličnim i porodičnim prilikama korisnika koje pružaoci usluga vode o korisniku su povjerljive informacije.

Povjerljive informacije o korisniku pružalač usluga može koristiti samo u svrhu pružanja usluge.

Korisnik ima pravo na zaštitu povjerljivosti svih privatnih podataka iz dokumentacije koja se obrađuje za potrebe pružanja usluge, izvještavanja o radu ustanove ili drugih pružalača usluga, uključujući i one koje se tiču njegove ličnosti, ponašanja i porodičnih okolnosti i načina korišćenja usluga socijalne i dječje zaštite.

Povjerljivim informacijama smatra se i:

- 1) podatak da korisnik koristi pravo ili uslugu;
- 2) vrsta prava ili usluge pružene pojedinom korisniku;
- 3) ime, adresa i drugi lični i identifikacioni podaci o korisniku;
- 4) podaci koji se nalaze u zahtjevu korisnika;
- 5) informacije koje sam korisnik saopštava o sebi;
- 6) informacije koje druga lica saopštavaju o korisniku;
- 7) podaci dobijeni u vezi korisnika tokom pružanja usluge;
- 8) procjene, nalazi, profesionalni stav ili mišljenje pružaoca usluge o korisniku;
- 9) podaci koji se nalaze u izvještajima zdravstvenih ustanova za korisnika;
- 10) informacije o korisniku kao što su: fotografije korisnika, crteži napravljeni od strane korisnika tokom procesa pružanja usluge, svojeručno pisane izjave ili komentari i primjedbe korisnika, pisane bilješke pružaoca usluge ili korisnika, audio i video snimci sačinjeni u vezi sa korišćenjem usluge i drugo;
- 11) sadržaj prepiske sa drugim ustanovama ili organizacijama, ako ta prepiska sadrži informacije o korisniku ili drugim licima koja su sa njim povezane.

Analizirajući podnijeti zahtjev utvrđuje de da podnositelj u prvom dijelu zahtjeva (pod tačkom 1) želi ostvariti pristup informaciji, tj aktima iz predmeta u kojem nije bio stranka, odnosno korisnik prava, već uvid želi ostvariti kao bivši suprug, odnosno roditelj maloljetnog djeteta, dok se to ne može zaključiti kada je u pitanju drugi dio zahtjeva. Zbog toga nije suvišno navesti član 68 i 69 Zakona o upravnom postupku, koji se odnosi na pravo na razgledanje spisa i pravo na obavještavanje o toku postupka.

Imajući u vidu da se rješavanjem o zahtjevu o slobodnom pristupu informacijama obezbjeđuje javnosti da zna informacije koje su u posjedu organa vlasti u cilju vršenja demokratske kontrole vlasti i ostvarivanja ljudskih prava i sloboda (član 5 Zakona o

slobodnom pristupu informacijama), i da ista mora biti javno objavljena na internet stranici organa koji dozvoljava pristup, ali i obavezu organa o zaštiti ličnih podataka, propisanu gore navedenim zakonima, odbija se zahtjev: *MV UČZ* u skladu sa članom 29 stav 3 koji glasi Organ vlasti odbije zahtjev za pristup informaciji, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Na osnovu svega navedenog, riješeno je kao u dispozitivu.

**Upustvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema istog, a podnosi se preko ovog Centra.

Obradila: Nikolić Danijela, dipl.pravnica

*A. Nikolić*



**DOSTAVITI:**

1x *MV UČZ*

1x Računovodstvu Centra

1x arhivi