



Br. 04-037/21-2824/2

21.09.2021. godine

Na osnovu čl. 14, 29, 30, 31 i 34 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“ br. 44/12, 30/17) člana 9 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti i člana 150 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti JU Centar za socijalni rad za opštine Nikšić, Plužine i Šavnik, odlučujući po zahtjevu advokata Veljka Bačovića punomoćnika privrednog društva "Kuća Hemije d.o.o Podgorica, za slobodan pristup informacijama, d o n o s i

### R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev advokata Veljka Bačovića punomoćnika privrednog društva "Kuća Hemije " d.o.o. Podgorica za pristup informacijama od 10.09.2021. godine, shodno članu 29 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, tj. zbog postojanja razloga iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji.

Predmetni zahtjev se odnosi na omogućavanje pristupa informacijama privrednog društva "Kuća Hemije " d.o.o. Podgorica ,koje se odnose na:

- 1.Vrstu novčanog davanja JU Centra za socijalni rad za opštine Nkšić, Plužine i Šavnik , prema korisnici *izvršeno bezuspešno*, za period od 15.06.2016 godine do 30.06.2017 godine,
2. Vrstu novčanog davanja koji je *izvršeno bezuspešno* po gore navedenom osnovu primila za svaki mjesec u periodu od 15.06.2016 godine do 30.06.2017. godine ,
3. Izjašnjenju da li je tačan podatak saopšten usmeno od službenika Poreske uprave Crne Gore da su za vremenski priod od 15.06.2016 godine do 30.06.2017. godine na ova novčana davanja uplaćeni porezi i doprinsi:

Član 14 stav 1 navedenog zakona glasi:

Organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu:

1 zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na:

- javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije,kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprečavanje sukoba interesa,

- sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti.

Postojanje razloga iz člana 14 stav 1 navedenog zakona je razlog za odbijanje zahtjeva za pristup informacijama shodno članu 29.

### O b r a z l o ž e n j e

Dana, 10.09.2021. godine, JU Centaru za socijalni rad za opštine Nikšić, Plužine i Šavnik, obratio se advokat Veljko Bačović, punomoćnik privrednog društva " Kuća Hemije " d.o.o. Podgorica sa zahtjevom da mu se omogući pristup informacijama koje s odnose na:

- 1.Vrstu novčanog davanja JU Centra za socijalni rad za opštine Nkšić, Plužine i Šavnik , prema korisnici *izvršeno bezuspešno*, za period od 15.06.2016 godine do 30.06.2017 godine,
2. Vrstu novčanog davanja koji je *izvršeno bezuspešno* po gore navedenom osnovu primila za svaki mjesec u periodu od 15.06.2016 godine do 30.06.2017. godine ,
3. Izjašnjenju da li je tačan podatak saopšten usmeno od službenika Poreske uprave Crne Gore da su za vremenski priod od 15.06.2016 godine do 30.06.2017. godine na ova novčana dvanja uplaćeni porezi i doprinsi.

Postupajući po navedenom zahtjevu,u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama ovaj Centar je utvrdio da bi dostavljanje informacije bilo protivno pravu na zaštitu ličnih podataka korisnika ovog Centra.

Član 9 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti glasi: Korisnik ima pravo na zaštitu ličnih podataka iz dokumentacije koja se obrađuje za potrebe izvještaja, odnosno za evidencije, uključujući i one koje se tiču njegove ličnosti, ponašanja i porodičnih okolnosti i načina korišćenja prava iz socijalne i dječje zaštite. U pogledu zaštite ličnih podataka korisnika primjenjuju se propisi o zaštiti podataka o ličnosti

Imajući u vidu obavezu organa vlasti da na svojoj internet stranici objavi informaciju kojoj je po zahtjevu pristup odobren (obaveza propisana članom 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama) i pored obaveze istog organa da prilikom objavljivanja informacija na odgovarajući način zaštiti lične podatke koji su od značaja za privatnost, u konkretnog zahtjevu isto bi bilo nemoguće s obzirom na sadržinu istog. Iako bi se zaštitili lični podaci na način kako je to predviđeno čl. 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, cjelokupna sadržina ukazuje o podacima čijom bi obradom identitet lako mogao biti otkriven jer bi zaštita istog podrazumijevala pekomjeru obradu ličnih podataka. Na navedeno upućuje i član 9 stav 1 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, koji objašnjava značenje izraza ličnih podataka: „lični podaci su sve informacije koje se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.“

Objavljivanje odobrene informacije na internet stranici ovog Centra po navedenom zahtjevu bilo bi u suprotnosti i sa članom 150 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti koji glasi:

Sve informacije o ličnim i porodičnim prilikama korisnika koje pružaoci usluga vode o korisniku su povjerljive informacije.

Povjerljive informacije o korisniku pružalac usluga može koristiti samo u svrhu pružanja usluge.

Korisnik ima pravo na zaštitu povjerljivosti svih privatnih podataka iz dokumentacije koja se obrađuje za potrebe pružanja usluge, izvještavanja o radu ustanove ili drugih pružalaca usluga, uključujući i one koje se tiču njegove ličnosti, ponašanja i porodičnih okolnosti

- 1) podatak da korisnik koristi pravo ili uslugu;
- 2) vrsta prava ili usluge pružene pojedinom korisniku;
- 3) ime, adresa i drugi lični i identifikacioni podaci o korisniku;
- 4) podaci koji se nalaze u zahtjevu korisnika;
- 5) informacije koje sam korisnik saopštava o sebi;
- 6) informacije koje druga lica saopštavaju o korisniku;
- 7) podaci dobijeni u vezi korisnika tokom pružanja usluge;
- 8) procjene, nalazi, profesionalni stav ili mišljenje pružaoca usluge o korisniku;
- 9) podaci koji se nalaze u izvještajima zdravstvenih ustanova za korisnika;
- 10) informacije o korisniku kao što su: fotografije korisnika, crteži napravljeni od strane korisnika tokom procesa pružanja usluge, svojeručno pisane izjave ili komentari i primjedbe korisnika, pisane bilješke pružaoca usluge ili korisnika, audio i video snimci sačinjeni u vezi sa korišćenjem usluge i drugo;
- 11) sadržaj prepiske sa drugim ustanovama ili organizacijama, ako ta prepiska sadrži informacije o korisniku ili drugim licima koja su sa njim povezane.

Analizirajući podnijeti zahtjev utvrđuje se da podnosilac zahtjeva želi da mu se omogući pristup informacijama o vrsti novčanog davanja korisnice *javljeno bezopas* za period od 15.06.2016. do 30.06.2017. godine, kao i vrstu novčanog davanja koju je imenovana primila po gore navedenom osnovu za svaki mjesec za navedeni period. Zbog toga nije suvišno navesti član 68 i 69 Zakona o upravnom postupku, koji se odnosi na pravo na razgledanje spisa i pravo na obavještanje o toku postupka.

Kako se predmetni zahtjev odnosi na informacije koje spadaju u domen podataka o ličnim pravima,

koji se, shodno članu 2 i čl. 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti mogu obrađivati za namjenu koja je

određena zakonom ili uz prethodno pribavljenu saglasnost lica čiji se lični podaci traže.

Članom 9 istog Zakona dato je bliže objašnjenje ličnih podataka i određen način na koji se vrši njihova obrada, tako da odlukom o odbijanju predmetnog zahteva nije povrjeđen zakon na štetu podnosioca.

Član 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti glasi:

praksom Vrhovnog suda Crne Gore i odredbama Zakona o obligacionim odnosima o naknadi štete i proporcionalnosti štetne posledice i naknade.

Dakle, osim što je poslodavcu pričinjena očigledna šteta, više je nego evidentno i da se sada nalazi u objektivnom problemu jer zbog uplate poreza i doprinosa od strane vaše ustanove za period od 15.06.2016 godine do 30.06.2017 godine, sada bivšoj zaposlenoj nije moguće povezati staž osiguranja pred Poreskom upravom Crne Gore.

Ukoliko ste mišljenja da je riječ o takvoj vrsti ličnih podataka korisnice od kojih se ni jedan njihov dio ne može ustupiti na uvid podnosiocu, podsjećam na odredbe čl.24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano:

*"Ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen.*

*U slučaju iz stava 1 ovog člana, na dijelu informacije kojem je pristup ograničen stavlja se napomena "izvršeno brisanje" i daje obavještenje o obimu izvršenog brisanja (redova, pasusa i stranica).*

*Brisanje dijela informacije vrši se na način kojim se ne može uništiti ili oštetiti tekst, odnosno sadržina informacije."*

S tim u vezi ukoliko je naslovni organ mišljenja da neki lični podataka treba zaštititi opet vas upoznajemo sa činjenicom da "Kuća hemije" d.o.o. Podgorica, kao bivši poslodavac već posjeduje sve lične podatke bivše zaposlene, te da je upoznat sa činjenicom da je u periodu od 15.06.2016 godine pa do 30.06.2017 godine primala određenu nadoknadu iz JU Centar za socijalni rad Nikšić (što su neformalno usmeno saopštili službenici).

Podsjećam da je pomenuta protivpravno prisvojila dio novca dosuđen u pomenutim sudskim postupcima, čuteći o činjenici da je za predmetni period ostvarila novčanu naknadu zbog koje je njeno potraživanje iz tužbenog zahtjeva moralo biti umanjeno, zbog čega će poslodavac nakon potvrde ovih neformalnih informacija morati da podnese zahtjev za ponavljanje parničnog postupka.

S tim u vezi je prouzrokovana očigledna šteta poslodavcu, koji povrh svega, sada ne može izvršiti svoje obaveze u pogledu izmirenja poreza i doprinosa upravo zbog primanja koje je pomenuta ostvarila kod naslovnog organa.

Iz svega prednje navedenog je više nego jasan i opravdan interes privrednog društva "Kuća hemije" d.o.o. Podgorica da dobije informacije o:

- Vrsti novčanog davanja JU Centra za socijalni rad za opštinu Nikšić, prema korisnici *IZVRŠENA* ~~IZVRŠENA~~, za period od 15.06.2016 godine do 30.06.2017 godine,
- Visini novčanog davanja koji je *IZVRŠENA* ~~IZVRŠENA~~ po gore navedenom osnovu primila za svaki mjesec u periodu od 15.06.2016 godine do 30.06.2017 godine,
- Izjašnjenju da li je tačan podatak saopšten usmeno od službenika Poreske uprave Crne Gore da su za vremenski period od 15.06.2016 godine do 30.06.2017 godine na ova novčana davanja uplaćeni porezi i doprinosi?

Na strani vaše korisnice *IZVRŠENA* ~~IZVRŠENA~~ je došlo do protivpravnog uvećanja imovine na način što je pomenuta prečutala pred pravosudnim organom činjenicu da je u spornom vremenskom periodu primala novčanu nadoknadu zbog koje bi joj sud dosudio manji iznos naknade štete, zbog čega u ovakvim radnjama postoje i elementi bića nekoliko krivičnih djela.

Osnov za podnošenje predmetnog zahtjeva zasnivam na odredbama čl.1, 2, 3, 13 i 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 16 Zakona o advokaturi koji propisuje da su državni organ

obavezni advokatu, radi pružanja efikasne pravne pomoći stranci, na njegov zahtjev, u skladu sa zakonom, staviti na uvid informacije i podatke sa kojima raspoložu. U prilogu dostavljam Generalno punomoćje za zastupanje.

Pristup informacijama želim ostvariti u skladu sa čl.21 st.1 tač.3 putem dostavljanja kopije informacije poštom i elektronskom poštom, na neku od sledećih mail adresa:

- [veliko.bacovic@milovic-vukovic.me](mailto:veliko.bacovic@milovic-vukovic.me)
- [veliko.bacovic@gmail.com](mailto:veliko.bacovic@gmail.com).

Adresa za prijem pošte: Jovana Tomaševića br.21, Podgorica

S poštovanjem,

Veliko Bačović, advokat

Veliko Bačović

033 99 077 327

[veliko.bacovic@milovic-vukovic.me](mailto:veliko.bacovic@milovic-vukovic.me)

81000 Podgorica. Ul. Jovana Tomaševića br 21

**PRILOG:**

- Generalno punomoćje